



**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W GDAŃSKU**

RP.63.54.2026

Gdańsk, dnia 6 sierpnia 2026 r.

**Pan
Janusz Wróbel
Burmistrz Pruszcza Gdańskiego
ul. Grunwaldzka 20
83 – 000 Pruszcz Gdański**

Szanowny Panie Burmistrzu,

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 17 lipca 2026 r., doręczone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 24 lipca 2026 r., dotyczące problematyki związanej z obowiązkiem zapłaty kosztów upomnienia w przypadku uregulowania należności przed jego doręczeniem, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Zgodnie z art. 15 § 1 i 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 268 z późn. zm.) egzekucja administracyjna może być wszczęta, jeżeli wierzyciel, po upływie terminu do wykonania przez zobowiązanego obowiązku, przesłał mu pisemne upomnienie, zawierające wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego, chyba że przepisy szczególne inaczej stanowią. Postępowanie egzekucyjne może być wszczęte dopiero po upływie 7 dni od dnia doręczenia tego upomnienia (§ 1). Koszty upomnienia obciążają zobowiązanego i, z zastrzeżeniem § 3, są pobierane na rzecz wierzyciela. Obowiązek uiszczenia kosztów upomnienia przez zobowiązanego powstaje z chwilą doręczenia upomnienia. Koszty te podlegają ściągnięciu w trybie określonym dla kosztów egzekucyjnych (§ 2).

Z wyżej powołanego przepisu art. 15 § 2 ww. ustawy wprost wynika, że powstanie obowiązku zapłaty kosztów upomnienia następuje z chwilą doręczenia upomnienia, a nie w związku z jego wystawieniem. Za datę doręczenia upomnienia przyjmuje się z kolei dzień, w którym faktycznie dokonano doręczenia albo nastąpił skutek doręczenia przewidziany w przepisach prawa.

Stosownie natomiast do treści art. 15 § 3c ustawy *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* obowiązek zapłaty kosztów upomnienia przedawnia się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej objętej tym upomnieniem.

Łączna wykładnia powyższych przepisów prowadzi do wniosku, że w przypadku, gdy doręczenie upomnienia nastąpiło już po uiszczeniu przez zobowiązanego należności głównej, obowiązek zapłaty kosztów upomnienia, co prawda, powstaje, jednak, wobec wcześniejszego wygaśnięcia należności pieniężnej objętej tym upomnieniem, obowiązek ten należy uznać za przedawniony. W takim przypadku dochodzenie kosztów upomnienia jest niedopuszczalne.

Takie stanowisko prezentowane jest również w piśmiennictwie (tak: K. Siwiec, „*Brak obowiązku zwrotu kosztów upomnienia po uiszczeniu należności głównej*”, 25 marca 2026 r. *Legalis*).

Odnosząc się do treści Pana wniosku zwrócić uwagę również należy, że przywołany w nim wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, sygn. akt III SA/WA 42/20, został wydany w dniu 30 kwietnia 2020 r. W tej dacie kwestia przedawnienia kosztów upomnienia nie była uregulowana wprost w ustawie *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji*. Uregulowanie powyższej kwestii wprost w ww. akcie prawnym nastąpiło dopiero na mocy ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o *zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw*. (Dz.U. z 2019 r. poz.1553), która weszła w życie 19 lutego 2021 r. Przepis ten w ówczesnym brzmieniu stanowił, że *Obowiązek zapłaty kosztów upomnienia przedawnia się z upływem 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym wygaś egzekwowany obowiązek. Bieg terminu przedawnienia nie ulega przerwaniu i zawieszeniu*.

Ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o *zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2023 r., poz. 556) w art. 1 pkt 5 wprowadziła zmianę co do wymagalności kosztów upomnienia. Zaproponowane nowe brzmienie art. 15 § 3c ustawy *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* miało na celu uproszczenie zasad przedawnienia kosztów upomnienia. Nowy art. 15 § 3c tej ustawy otrzymał następującą treść: *Obowiązek zapłaty kosztów upomnienia przedawnia się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej objętej tym upomnieniem. Jeżeli w upomnieniu ujęto więcej niż jedną należność pieniężną, koszty upomnienia przedawniają się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej o najpóźniejszym terminie płatności*.

Z powyższych względów uznać należy, że stanowisko wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2020 r., sygn. akt III SA/Wa 42/20, częściowo utraciło swą aktualność. Orzeczenie to zostało bowiem wydane przed wejściem w życie przepisów wiążących moment przedawnienia obowiązku zapłaty kosztów upomnienia z wygaśnięciem (w tym wskutek zapłaty) należności pieniężnej objętej upomnieniem.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że wyjaśnienia udzielane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Gdańsku powinny zostać potraktowane wyłącznie jako stanowisko tut. Izby, które nie jest wiążące zarówno dla wnioskującego o udzielenie wyjaśnienia w sprawie stosowania przepisów o finansach publicznych, jak również dla organów rozstrzygających w indywidualnych sprawach. Regionalne izby obrachunkowe nie posiadają bowiem uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa, lecz jedynie do ogólnej interpretacji przepisów związanych z funkcjonowaniem finansów publicznych.

Z poważaniem

Luiza Budner - Iwanicka
Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Gdańsku

Do wiadomości:

- 1) członkowie Kolegium w/m,
- 2) Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej w/m,
- 3) Wydział Informacji, Analiz i Szkoleń w/m.

Publikacja:

Biuletyn Informacji Publicznej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.